

**Арбитражный суд Московской области**

107053, Россия, город Москва, Проспект Академика Сахарова, дом 18, ГСП-6

<http://www.asmo.arbitr.ru/>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

10 ноября 2016 г.

Дело № А41-68177/16

Резолютивная часть решения объявлена 09 ноября 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 10 ноября 2016 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи А.Э. Денисова, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ю.А. Бычик, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Главному управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» к обществу с ограниченной ответственностью «Жилищно-коммунальный сервис П» об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания от 09.11.2016;

**установил:**

Главное управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Жилищно-коммунальный сервис П» с требованием об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.04.2015 № 454 серия 050-000559.

В судебном заседании представители истца требования поддержали.

Представитель ответчика в судебном заседании иск признал, о чем представил письменное заявление.

Из материалов дела следует, что обществу предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.04.2015 № 454 серия 050-000559, на основании которой ответчиком осуществлялось управление одним многоквартирным домом по адресу: Московская область, г. Красногорск, ул. Вокзальная, д. 17А.

Распоряжением управления от 03.10.2016 № 239 принято решение об исключении сведений о лицензиате (обществе) из реестра лицензий Московской области в качестве управляющей организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность по управлению указанным многоквартирным домом.

Протоколом заседания Лицензионной комиссии Московской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 05.10.2016 № 47 зафиксировано принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной обществу лицензии.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено пунктом 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

Согласно части 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

В соответствии со статьёй 3 Федеральный закон № 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации требуется получение лицензии в соответствии с указанным Законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи

1 указанного закона и регулируемыми отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закон № 99-ФЗ. В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона обязательного наличия лицензии требует предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с частью 5 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае, если в течение календарного года лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раз было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания, выданного органом государственного жилищного надзора в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, сведения о таком доме или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением случая принятия решения, предусмотренного частью 7 настоящей статьи.

Как установлено судом из материалов дела, в течение календарного года обществу судом два раза назначено административное наказание за неисполнение (ненадлежащее исполнение) предписаний, выданных управлением в отношении многоквартирного дома, деятельность по управлению которым осуществлял лицензиат.

В этой связи распоряжением управления от 03.10.2016 № 239 принято решение об исключении сведений о лицензиате (обществе) из реестра лицензий Московской области в качестве управляющей организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность по управлению указанным многоквартирным домом.

Согласно части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в части 5 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд.

Общая площадь помещений вышеуказанного многоквартирного дома составляет 100 % от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате

принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд (ответчик управлял одним многоквартирным домом на территории Московской области).

В соответствии с частью 12 статьи 20 Федерального закона № 99-ФЗ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Протоколом заседания Лицензионной комиссии Московской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 05.10.2016 № 47 зафиксировано принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной обществу лицензии.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 № 15211/08, такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобного рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

Поскольку лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как не дает возможности заниматься определенным видом деятельности, данная мера также должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц; наличие формальных признаков нарушения не может служить достаточным основанием для принятия судом решения об аннулировании лицензии.

Судом установлено наличие вины ответчика в несоблюдении требований законодательства при осуществлении лицензионной деятельности, поскольку последний имел возможность не совершать нарушения и таким образом выполнить требования нарушенных правовых норм.

При этом доказательства объективных и независимых от воли лица обстоятельств, воспрепятствовавших соблюдению обязательных требований нормативных правовых актов, в деле отсутствуют и ответчиком не представлены.

Учитывая изложенное, установленные при рассмотрении настоящего дела обстоятельства являются основанием для аннулирования лицензии, что является адекватной

и соразмерной мерой для защиты интересов как Российской Федерации, так и прав лиц многоквартирного дома, управление которым осуществлялось обществом.

При таких обстоятельствах, заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в качестве истцов или ответчиков.

В силу частью 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

При указанных обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 6 000 рублей.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**решил:**

заявленные требования удовлетворить.

Аннулировать выданную обществу с ограниченной ответственностью «Жилищно-коммунальный сервис П» (ИНН 5024125150, ОГРН 1115024009770) лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.04.2015 № 454 серия 050-000559.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Жилищно-коммунальный сервис П» в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

А.Э. Денисов